

**ВЛИЯНИЕ МЕЛИОРАТИВНЫХ ПРИЕМОВ НА МИГРАЦИЮ  
ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ В ДЕРНОВО-ПОДЗОЛИСТОЙ СУПЕСЧАННОЙ ПОЧВЕ**

**В.А. Касатиков, доктор сельскохозяйственных наук, профессор,**

ВНИИОУ – филиал ФГБНУ «Верхневолжский ФАНЦ»,

г. Владимир, Россия

**Аннотация**

В статье представлены результаты исследований, полученные в краткосрочном опыте по изучению влияния различных мелиорантов на миграцию тяжелых металлов в слое 0–40 см дерново-подзолистой супесчанной почвы. Делается вывод, что использование мелиоративных приемов в сочетании с действием осадка городских сточных вод оказывает пролонгированное влияние на агроэкологические свойства слабоокультуренной дерново-подзолистой супесчанной почвы.

**Ключевые слова:** осадок сточных вод, мелиорант, почва, тяжелые металлы

**Abstract**

**N. Dajneko, S. Timofeev**

**THE INFLUENCE OF RECLAMATION TECHNIQUES ON THE HEAVY METALS MIGRATION IN SOD-PODZOL SANDY LOAM SOIL**

This article presents the results of studies on the effect of various ameliorators on the migration of heavy metals in a 0–40 cm sod-podzol sandy loam soil, obtained in the short - term experience. It is concluded that the use of reclamation techniques in combination with the action of municipal wastewater sludge has a prolonged effect on the agroecological properties of poorly cultivated sod-podzol sandy loam soil.

**Keywords:** sewage sludge, ameliorator, the soil, heavy metals

**Введение**

Осадки сточных вод (ОСВ) и твердые коммунальные отходы являются одним из основных отходов производственной деятельности человека. Использование ОСВ на удобрение в исходном состоянии или же в составе компоста или почвогрунта – один из приемов его утилизации [1].

Внесение ОСВ в почву проявляется в интенсивном влиянии на агрохимические свойства почв, увеличении запасов органического вещества, усилении нитрификации в пахотном слое, возрастании биологической активности почвы, увеличении количества целлюлозоразлагающих бактерий и уменьшении доли плесневых грибов. Особенно отчетливо почвоулучшающие свойства ОСВ проявляются на песчаных, супесчаных и малоплодородных деградированных почвах [2].

Наиболее серьезной проблемой, связанной с использованием ОСВ, является возможность аккумуляции тяжелых металлов (ТМ) в почве и растениях. В этой связи следует отметить большое значение типа почвы, ее физико-химических свойств и вида культуры [3]. Почва, имеющая высокую катионообменную емкость, способна необменно поглощать ТМ, поэтому она характеризуется более низкой их активностью по отношению к растениям.

Гумус почвы и органическое вещество удобрений могут вступать в реакцию с металлами. В результате образуются соединения, малодоступные растениям. Кроме того, для основной массы ТМ наблюдается снижение подвижности при увеличении pH почвы до 6,0 и более (влияние на подвижность ТМ).

Увеличение доз вводимого в почву ОСВ способствует соответствующему росту в ней Cd, Ni, Cr, Cu, Zn [4]. При этом степень подвижности ТМ возрастает неадекватно дозе вносимого ОСВ. С этим связано отсутствие пропорциональной зависимости величины накопления ТМ в растениях от дозы вносимого осадка.

Применяя различные мелиорирующие средства, можно существенно повысить иммобилизацию ТМ в почве и тем самым снизить их поступление в растения.

**Методика исследований**

В данной статье приведены результаты исследований по изучению действия мелиорантов на агро-геохимические свойства почвы, удобренной высокой дозой осадков сточных вод (100 т/га по сухому веществу). Размер делянок – 2,0'2,0 м. Повторность опыта – пятикратная. Схема опыта следующая: 1) контроль; 2) фон – 100 т/га ОСВ; 3) фон + цеолит 15 т/га; 4) фон + цеолит 30 т/га; 5) фон + глина 200 т/га;

- 6) фон + торф + дол. мука 6 т/га; 7) фон + дол. мука 6 т/га;  
8) фон + глина 200 т/га + дол. мука 6 т/га.

Полевые исследования проводились на дерново-подзолистой супесчаной почве, сформированной на двухчленных ледниковых отложениях. Пахотный и иллювиальный горизонты находятся в толще супесчаного отложения, перекрывающего тяжелый моренный суглинок. Исходная агрохимическая характеристика слоя почвы 0–20 см: рНсол. – 6,0, Нг. – 1,05 мг-экв./100 г почвы, S – 7,0 мг-экв./100 г почвы, Р<sub>2</sub>O<sub>5</sub> – 95 мг/кг почвы, K<sub>2</sub>O – 43 мг/кг почвы, Сорг. – 0,8%.

Исходная агрохимическая характеристика слоя почвы 0–20 см в 1984 г. следующая: рНсол. – 6,0, Нг. – 1,05 мг-экв./100 г почвы, S – 7,0 мг-экв./100 г почвы, Р<sub>2</sub>O<sub>5</sub> – 95 мг/кг почвы, K<sub>2</sub>O – 43 мг/кг почвы, Сорг. – 0,8 %.

Для выполнения исследований отбирались смешанные образцы из пахотного горизонта дерново-подзолистой почвы. В почвенных образцах проводилось определение агроэкологических параметров согласно следующим методам исследований: подвижные формы фосфора и калия определяли в вытяжке Кирсанова, фосфор – колориметрически по Дениже, калий – методом пламенной фотометрии;

содержание органического углерода – колориметрически по методу Тюрина в модификации Никитина. Валовое содержание ТМ в почве и их подвижные формы определялись согласно ФР 1.31.2002.00524.

### Результаты и их обсуждение

Используемый в опыте ОСВ с очистных сооружений г. Владимира после 2–3-летнего мезофильного компостирования в буртах представляет собой рассыпчатую однородную массу темно-серого цвета. Он обладает рядом положительных свойств: содержит до 14 % органического углерода, имеет нейтральную реакцию. ОСВ характеризуется достаточно высокой зольностью, что связано с технологическими особенностями его формирования. По содержанию питательных элементов осадок не сбалансирован, в его составе соединения фосфора преобладают над азотом и калием (табл. 1). Отмечается высокий уровень содержания подвижных форм Cd, Zn и Ni. В вытяжку ААБ от валового содержания ТМ в ОСВ переходило 9–30 % Cd, 7–39 % Zn и 4–26 % Ni. Подвижность Cu и Pb значительно ниже: 3–7 и 1–2 % соответственно (табл. 2).

**Таблица 1 – Агрохимическая характеристика ОСВ и мелиорантов**

	ОСВ	Цеолит	Глина	Известь
<b>Зольность, %</b>	<b>66,8</b>	<b>95,9</b>	<b>98,1</b>	<b>98,7</b>
<b>Влажность, %</b>	<b>46,2</b>	<b>7,5</b>	<b>2,8</b>	<b>2,4</b>
<b>pH<sub>KCL</sub></b>	<b>5,9</b>	<b>6,5</b>	<b>4,5</b>	<b>8,2</b>
<b>N общ, %</b>	<b>1,27</b>	–	–	–
<b>P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> общ, %</b>	<b>2,22</b>	<b>0,22</b>	<b>0,25</b>	<b>0,16</b>
<b>K<sub>2</sub>O общ, %</b>	<b>0,51</b>	<b>1,27</b>	<b>0,70</b>	<b>0,64</b>

**Таблица 2 – Содержание тяжелых металлов в осадках сточных вод, мг/кг сухого вещества**

Cd	Cr	Cu	Fe	Mn	Ni	Pb	Zn
<b>Валовое содержание</b>							
<b>80</b>	<b>1115</b>	<b>873</b>	<b>38 400</b>	<b>720</b>	<b>367</b>	<b>120</b>	<b>3135</b>
<b>Солянокислая вытяжка</b>							
<b>36</b>	<b>400</b>	<b>431</b>	<b>13 200</b>	<b>236</b>	<b>125</b>	<b>41</b>	<b>1184</b>
<b>Ацетатно-аммонийный буфер (рН 4,8)</b>							
<b>7,1</b>	<b>1</b>	<b>25,7</b>	<b>41,5</b>	<b>4,45</b>	<b>15,75</b>	<b>1,5</b>	<b>225</b>
<b>СанПиН 2.1.7.573-96</b>							
<b>30</b>	<b>1200</b>	<b>1500</b>	–	–	<b>400</b>	<b>1000</b>	<b>4000</b>

Интерес представляет не только валовое содержание ТМ в ОСВ, но и их подвижность, характеризуемая способностью переходить в вытяжку ацетат-аммонийного буфера. В эту вытяжку переходит 7,2 % от валового содержания цинка и 9 % от валового содержания кадмия. Никель, медь и хром менее подвижны. Их содержание в этой вытяжке варьирует от 4 до 0,1 %. В вытяжку 1М соляной кислоты переходит от 49 до 34 % всех рассмотренных металлов, что говорит о возможном наличии идентичных типов связей этих металлов в ОСВ. Однако характеристика подвижности металлов в ОСВ не дает право судить о потенциальном поведении ТМ в почве.

В табл. 3 приведено валовое содержание ТМ в неорганических мелиорантах. В соответствии с ним используемые в опыте цеолит и глина не содержат избыточного количества отдельных видов ТМ. Следует отметить только повышенное содержание хрома и никеля в цеолите, никеля – в глине.

При внесении ОСВ в почву на фоновом варианте отмечается рост валового содержания всей ТМ (рис. 1). В частности, уровень Cd, Cr, Cu, Ni, Pb и Zn повышается на 650, 83, 70, 47, 40 и 111 % соответственно. Для анализа относительного изменения содержания ТМ в этой и последующих таблицах применялись коэффициенты концентрации ( $K_c$ ), рассчитываемые по формуле:

$$K_c = C_a / C_f,$$

где  $C_a$  – аномальная концентрация элемента в варианте,

$C_f$  – концентрация элемента на контроле.

По значениям  $K_c$  фонового варианта выделен следующий убывающий ряд элементов: Cd > Zn > Cr > Cu > Ni > Pb. Согласно этому ряду под действием используемых в опыте ОСВ в максимальной степени повышается содержание в пахотном слое почвы Cd, а в минимальной – Pb, что обусловлено, с одной стороны, низким фоновым содержанием Cd в дерново-

подзолистой почве опытного участка, а с другой стороны, повышенной концентрацией Cd в ОСВ.

Внесение мелиорантов, содержащих невысокое количество ТМ, особенно Cd и Pb, не оказалось существенного влияния на концентрацию отдельных ТМ в слое почвы 0–20 см. В качестве основного показателя, определяющего влияние ТМ на элементный состав почвы, использовался показатель суммарного загрязнения почвы

$$Zc = \sum K_c - (n - 1),$$

где:  $K_c$  – коэффициент концентрации,  $n$  – число элементов с  $K_c > 1$ .

В соответствии с величинами  $K_c$  наибольший уровень загрязнения почвы в слое 0–20 см получен при внесении по фону ОСВ цеолита в дозе 30 т/га и глины в сочетании с доломитовой мукой, что обусловлено дополнительным поступлением с ними в почву Cr, Cu, Ni, Zn. Исходя из величины  $Z_c$  по вариантам опыта и соотнося их с критериями загрязненности почвы по данному показателю [3], следует отметить, что пахотный слой почвы по степени загрязнения находится на границе слабо- и среднезагрязненной почвы.

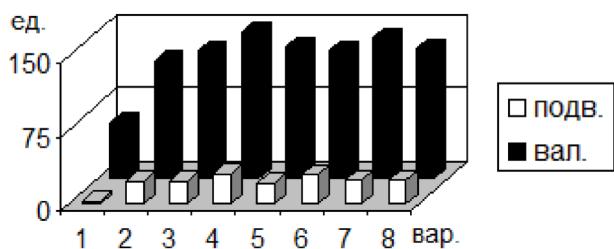
Наряду с положительным влиянием на агрохимические свойства почвы слоя 20–40 см ОСВ и мелиоранты способствуют изменению в ней концентрации ТМ, в первую очередь их подвижных форм. Это свидетельствует о наличии процессов миграции и перераспределения ТМ в слое 0–40 см (табл. 4).

Однако, в отличие от слоя 0–20 см, в слое 20–40 см получено существенное снижение как концентрации отдельных видов ТМ, так и их  $K_c$ , в частности  $K_c$  Cd снизилось с 6,5–7,0 ед. в слое 0–20 см до 1,67–2,0 ед. в слое 20–40 см,  $K_c$  Zn уменьшилось с 2,11–2,51 ед. в слое 0–20 см до 1,35–1,81 в слое 20–40 см.

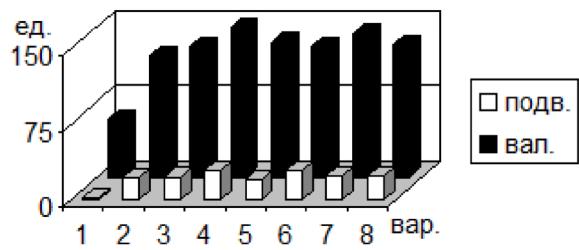
**Таблица 3 – Содержание тяжелых металлов в мелиорантах, мг/кг сухого вещества**

№ п/п	Мелиорант	Металлы								
		Cd	Co	Cr	Cu	Fe	Mn	Ni	Pb	Zn
1	Цеолит	<0,3	3	90	18	26 800	81	35	9	67
2	Глина	<0,3	8	57	21	29 600	202	36	14	56

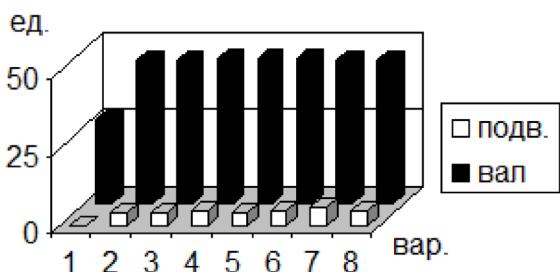
Zn



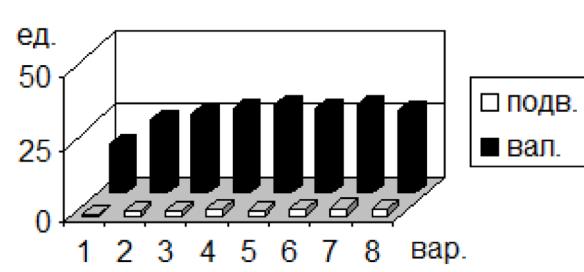
Cr



Cu



Ni



Cd

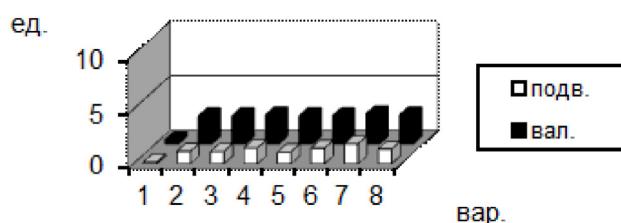
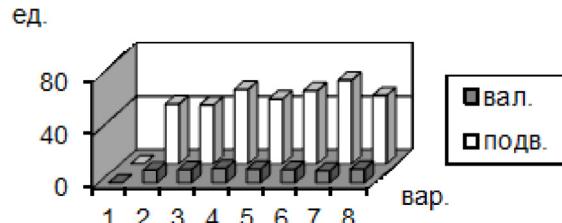
Z<sub>c</sub>

Рисунок 1 – Действие ОСВ и мелиорантов на валовое содержание и концентрацию подвижных форм ТМ в слое 0–20 см дерново-подзолистой супесчаной почвы, мг/кг сухого вещества.

1 – контроль, 2 – ОСВ 100м/га – фон, 3 – фон + цеолит 15 м/га, 4 – фон + цеолит 30 м/га, 5 – фон + глина + доломитовая мука, 6 – фон + глина, 7 – фон + торф + доломитовая мука, 8 – фон + доломитовая мука, Z<sub>c</sub> – показатель суммарного загрязнения почвы.

Оценивая действие мелиорантов на миграцию ТМ в слое 0–40 см, следует выделить роль доломитовой муки как отдельно, так и в сочетании с глиной в снижении K<sub>c</sub> ТМ. В данном случае известкование способствует иммобилизации ТМ и уменьшению их миграционной активности.

По величине Z<sub>c</sub> валового содержания ТМ, равного 4,2–6,0 ед., слой почвы 20–40 см относится к категории слабозагрязненного.

Уровень содержания в слое почвы 20–40 см подвижных форм ТМ, извлекаемых аммиачно-ацетатным буфером с pH = 4,8, в большей степени зависит от вида мелиорантов, чем валовое содержание ТМ. В первую очередь, это касается Cd, Cu, Ni, Zn (табл. 4).

**Таблица 4 – Действие ОСВ и мелиорантов на валовое содержание ТМ в слое 20–40 см дерново-подзолистой супесчаной почвы, мг/кг сухого вещества**

<b>Варианты</b>	<b>Металлы</b>					<b>Z<sub>c</sub></b>
	<b>Cd</b>	<b>Cu</b>	<b>Ni</b>	<b>Pb</b>	<b>Zn</b>	
<b>Контроль б/у</b>	<b>0,08</b>	<b>0,23</b>	<b>0,16</b>	<b>0,2</b>	<b>1,12</b>	–
<b>ОСВ 100 т/га – фон</b>	<b>0,21</b>	<b>0,44</b>	<b>0,36</b>	<b>0,3</b>	<b>3,57</b>	<b>7,5</b>
<b>Фон + цеолит 15 т/га</b>	<b>0,18</b>	<b>0,30</b>	<b>0,24</b>	<b>0,2</b>	<b>1,90</b>	<b>3,7</b>
<b>Фон + цеолит 30 т/га</b>	<b>0,31</b>	<b>0,32</b>	<b>0,29</b>	<b>0,2</b>	<b>2,04</b>	<b>5,9</b>
<b>Фон + глина + дол.мука</b>	<b>0,26</b>	<b>0,59</b>	<b>0,47</b>	<b>0,2</b>	<b>4,48</b>	<b>7,0</b>
<b>Фон + глина</b>	<b>0,33</b>	<b>0,40</b>	<b>0,44</b>	<b>0,2</b>	<b>2,72</b>	<b>7,3</b>
<b>Фон + торф + дол.мука</b>	<b>0,44</b>	<b>0,28</b>	<b>0,29</b>	<b>0,2</b>	<b>1,67</b>	<b>5,7</b>
<b>Фон + дол.мука</b>	<b>0,32</b>	<b>0,26</b>	<b>0,27</b>	<b>0,2</b>	<b>1,54</b>	<b>5,2</b>

Таким образом, действие ОСВ оказывает значительно более высокое влияние на концентрацию подвижных форм Cd, Cu, Ni, Zn, чем на их валовое содержание (рис. 1, табл. 4). Данная зависимость обусловлена, с одной стороны, низкой фоновой концентрацией в слое 0–20 см изучаемых ТМ, а с другой – процессом разложения биомассы ОСВ и высвобождением ТМ из состава органоминеральных соединений.

Выявленный ряд K<sub>c</sub> в слое почвы 20–40 см: Cd > Zn > Ni > Cu > Pb – имеет уже иное распределение ТМ, чем в слое 0–20 см, что обусловлено, с одной стороны, различной миграционной активностью отдельных ТМ, а с другой – возрастшим влиянием использованных в опыте мелиорантов за счет сорбционных процессов, протекающих в почве.

Следует отметить, что данный ряд K<sub>c</sub> существенно отличается от ряда K<sub>c</sub> по валовому содержанию ТМ. Применение мелиорантов заметно снижает миграционную активность рассматриваемой группы ТМ, особенно в вариантах с цеолитом и доломитовой мукою. Это обусловлено различием в формах и видах связи ТМ с органическим и минеральным компонентами ОСВ, что приводит к неадекватному валовому содержанию подвижных форм ТМ.

Рассматривая действия мелиорантов на концентрацию подвижных форм отдельных элементов и показателей Z<sub>c</sub> в слое почвы 0–20 см, следует отметить наибольший их уровень в вариантах с внесением по фону ОСВ торфа в сочетании с доломитовой мукою и при внесении глины в дозе 200 т/га. По вели-

чине Z<sub>c</sub> в слое 0–20 см относительно фона варианты опыта расположились в следующий ряд: фон + торф + доломитовая мука > фон + цеолит 30 т/га > фон + глина > фон + доломитовая мука > фон + глина + доломитовая мука > фон + цеолит 15 т/га <sup>3</sup> фон (рис. 1). Положительное влияние цеолита в дозе 30 т/га и глины на подвижность ряда ТМ обусловлено, с одной стороны, улучшением физических и физико-химических свойств почвы, способствующих, в свою очередь, активизации процессов разложения органо-минеральных соединений ОСВ и перевода ТМ в доступные растениям формы, а с другой стороны, отсутствием физико-химических факторов, снижающих подвижность ТМ в почве. Кроме того, при повышении поглотительной способности почвы под действием мелиорантов в виде цеолита в дозе 30 т/га и глины – 200 т/га, происходит изменение кислотно-щелочного баланса, способствующее росту подвижности Cd, Cu, Ni, Zn. Следует отметить, что выявленные зависимости в степени подвижности ТМ и величинах Z<sub>c</sub> по вариантам опыта сохраняются и в слое 20–40 см (табл. 4). Рассматривая действие мелиорантов на процессы миграции подвижных форм ТМ в слое 0–40 см, следует отметить, что для Cd наиболее активно они проходят на вариантах с глиной, цеолитом в дозе 30 т/га и при внесении доломитовой муки в сочетании с торфом и отдельно.

Близкая зависимость получена для Zn и в меньшей степени – для Ni и Cu. Уровень снижения K<sub>c</sub> в слое 20–40 см для отдельных элементов равен: Cd – в 2,1–2,7 раза, Cu – 2,8–4,0, Ni – 3,6–5,4,

а Zn – 1,5–3,4 раза. Выявленная зависимость свидетельствует о наиболее высокой миграционной активности Cd и Zn согласно значениям их  $K_c$  в слоях 0–20 и 20–40 см.

Таким образом, на формирование в слое 0–40 см дерново-подзолистой супесчаной почвы био-

геохимической аномалии и миграционные процессы влияют не только осадки сточных вод, но и мелиоранты, в первую очередь цеолит, глина и доломитовая мука.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анализ опыта почвенного пути утилизации осадков сточных вод / Н. К. Сюняев, М. В. Тютонькова, А. А. Слипец [и др.]. – М. : ФГОУ ВПО РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева, 2008. – 108 с.
2. Касатиков, В. А. Агроэкологические и технологические аспекты использования осадков городских сточных вод в качестве удобрения / В. А. Касатиков, В. А. Черников, В. А. Раскатов // Экологические и технологические вопросы производства и использования органических и органоминеральных удобрений на основе осадков городских сточных вод и твердых бытовых отходов : материалы междунар. симпозиума. – Владимир, 2004. – С. 29-39.
3. Касатиков, В. А. К вопросу о поведении микроэлементов в системе почва-растение при использовании в качестве удобрения осадков городских сточных вод / В. А. Касатиков, В. Е. Руник // Агрохимия. – 1994. – № 5. – С. 53-55.
4. Касатиков, В.А. Критерии загрязненности почвы и растений микроэлементами, тяжелыми металлами при использовании в качестве удобрения осадков городских сточных вод / В. А. Касатиков // Агрохимия. – 1991. – № 11. – С. 78-83.

Поступила 20.08.2018