

## **НАУКА — ПРОИЗВОДСТВУ**

УДК 631.16: 338.1(476.8)

### **ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ИХ РЕФОРМИРОВАНИЯ**

**В.В. Мацукеевич**, зам. председателя Комитета экономики  
(Брестский облисполком)

**А.Ф. Веренич**, кандидат сельскохозяйственных наук

**В.А. Познякевич**, научный сотрудник

(Полесский отдел пойменного луговодства Института мелиорации и луговодства НАН Беларуси)

Для предприятий аграрного сектора особенно важно наращивать объем производства продукции при одновременном снижении производственных затрат. Добиться этого возможно при условии рационального использования накопленного производственного потенциала. В условиях рыночной экономики предприятие, которое из-за высокой себестоимости продукции не может возместить при ее реализации собственные издержки, обанкротится и прекратит свое существование.

В настоящее время обеспечение агропромышленного комплекса страны материально-техническими, трудовыми и финансовыми ресурсами характеризуется напряженностью и нестабильностью. В сельскохозяйственных предприятиях по сравнению с 90-ми годами прошлого столетия значительно сократился парк тракторов, грузовых автомобилей, зерноуборочных комбайнов, вследствие чего значительно возросли нагрузки на каждый агрегат. Дальнейшее развитие отрасли невозможно без технического переоснащения сельскохозяйственных предприятий и внедрения новых ресурсосберегающих технологий. Значительно усложняют финансовое положение сельскохозяйственных предприятий недостаточный уровень инвестиций и долгосрочного кредитования. Основная доля финансирования приходится на сами предприятия – 60 % от всего объема инвестиций. Поэтому особенно важным является вопрос о том, насколько полно используют сельскохозяйственные предприятия имеющиеся в их распоряжении производственные возможности (потенциал).

Для оценки эффективности работы сельскохозяйственных предприятий Столинского района в качестве основного показателя принята прибыль в расчете на балло-гектар сельскохозяйственных угодий. Это комплексный показатель, отражающий предпринимательскую активность товаропроизводителей, результативность труда и производства в денежном выражении. Балло-гектар сельскохозяйственных угодий выступает сопоставимой основой, которая ставит всех товаропроизводителей в одинаковые условия хозяйствования.

Для всесторонней характеристики сельскохозяйственных предприятий учитывались также урожайность зерновых, производство молока и мяса, валовая продукция в сопоставимых ценах, выручка от реализации на 100 га сельхозугодий. Данные об эф-

фактивности работы сельскохозяйственных предприятий Столинского района за 2001-2003 гг. представлены в таблице. Хозяйства расположены по размеру прибыли, приходящемуся на балло-гектар сельскохозяйственных угодий, начиная с самого высокого, по итогам работы за 2001 г.

Институтом аграрной экономики НАН Беларуси по результатам анализа производственно-экономической деятельности сельскохозяйственных предприятий в 2001 г. было установлено, что порог эффективного хозяйствования, ниже которого предприятиям опускаться было нельзя, находился в пределах 1,5-1,7 тыс. рублей прибыли на балло-гектар. Ниже – это уже усиление кредиторской зависимости, ослабление экономической устойчивости, осложнение воспроизводственных процессов, обострение проблемы платежеспособности.

Как показывают данные таблицы, среди хозяйств Столинского района этому критерию соответствуют СПК «Федорский» и «Бережное». Десять хозяйств района завершили 2001 г. с убытками. Наиболее значительный их размер имели СПК «Ольманы», «Хоромский», «Столинский», «Белоушский», соответственно 2,18; 1,76; 1,72; 1,10 тыс. руб. на балло-гектар.

По сравнению с 2000 г. в 2001 г. финансово-экономическое состояние сельскохозяйственных предприятий Столинского района значительно ухудшилось. Объем балансовой прибыли в целом по району сократился почти на треть, а уровень рентабельности снизился с 15,4 до 2,1 %.

В 2002 г. в среднем по ста лучшим хозяйствам страны прибыль на балло-гектар составила 7,3 тыс. руб. Этот показатель можно принять за эталон эффективного ведения хозяйства, к которому должны стремиться все предприятия республики. По сравнению с 2001 г. он вырос более чем в четыре раза. В то же время в лучших СПК – «Федорском» и «Бережном» увеличение составило два раза. Обращает на себя внимание и тот факт, что хозяйства, добившиеся самого высокого уровня прибыли в расчете на балло-гектар, имеют и самую высокую урожайность зерновых культур. Это СПК «Федорский», «Бережное», «Белорусская нива», «Полесье-ОБМ», КУПП «Маньковичский».

Высокий уровень производства молока на 100 га сельхозугодий имеют СПК «Белорусская нива», «Федорский», «Теребежовский», «Бережное», мяса – «Федорский», «Белорусская нива», «Плотницкий», КУПП «Маньковичский».

Финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий Столинского района остается сложным. Число убыточных хозяйств в 2003 г. возросло до 13, причем восемь из них убыточны три последних года подряд. Особенно напряженное финансовое положение сложилось в СПК «Ольманы», «Белоушский», «Струга», «Столинский». Вопросы реформирования для этих хозяйств являются особо актуальными.

Реформирование предприятия – это длительный процесс перехода планово-административной экономики в рыночную. Следует признать, что в перспективе приоритетное развитие должно получить крупнотоварное производство, как наиболее эффективное.

Мелкое производство не только не отражает суть рыночных преобразований, но и

Эффективность работы сельскохозяйственных предприятий Столинского района

Наименование СПК	Приходится прибыли на балло-гектар, тыс. руб.			Урожайность зерновых, ц/га			Произведено на 100 га сельхозугодий, ц					
	2001	2002	2003	2001	2002	2003	молока			мяса		
							2001	2002	2003	2001	2002	2003
«Федорский»	1,88	4,51	3,17	29	37	39	547	541	611	373	306	434
«Бережное»	1,79	3,18	0,16	31	31	31	414	476	398	58	56	52
«Белорусская нива»	1,22	0,51	0,76	34	56	47	1111	1063	1233	184	161	159
КУПП «Маньковичский»	0,75	0,47	1,88	29	31	29	-	-	-	142	160	158
«Полесье-ОБМ»	0,63	0,28	0,16	34	33	30	250	286	323	60	56	65
«Ворони»	0,43	0,23	0,32	23	24	19	312	365	494	50	53	63
«Дубайский»	0,34	0,07	0,13	27	29	14	303	374	360	45	42	50
«Радчицкий»	0,30	0,50	0,28	20	27	24	175	177	196	39	-	38
«Плотницкий»	0,24	0,04	0,44	21	22	18	347	360	321	123	129	150
«Ручанский»	0,196	0,35	0,11	28	29	21	321	320	332	46	50	48
«Семигостици»	0,14	0,15	0,12	28	31	27	452	474	480	76	78	74
«Орлы»	0,117	-1,24	-1,70	20	22	17	227	217	217	41	46	34
«Стахово-АГРО»	0,11	0,18	-0,47	20	32	30	299	256	173	52	34	12
«Ольшанский»	0,09	0,15	-3,48	23	24	20	446	461	396	72	144	80
«Новая жизнь»	0,08	0,08	0,04	27	31	22	409	369	315	66	-	46
«17 Сентября-Агро»	0,042	0,46	0,08	28	29	22	486	480	446	89	90	83
«Лядецкий»	0,036	-1,05	-2,26	18	24	17	313	296	299	50	40	46
«Велемичский»	0,013	0,73	-1,62	21	24	29	421	431	459	79	84	76
«Глинковский»	0,013	0,01	0,08	23	25	21	287	267	249	36	32	30
«Агро-Колос»	0,24	-0,57	0,10	22	30	22	268	276	307	49	46	47
«Теребелковский»	-0,25	-1,04	-1,18	13	19	21	573	539	491	68	66	54
«Городная»	-0,29	-1,42	-2,15	17	17	16	183	221	187	28	29	22
«Видиборский»	-0,62	0,26	0,06	21	28	23	340	432	411	48	50	47
«Рубельский»	-0,86	-1,30	-2,46	21	28	20	447	441	387	55	58	43
«Струга»	-0,89	-2,01	-2,91	18	15	18	249	228	291	37	4	38
«Белоушский»	-1,10	-3,58	-5,35	17	14	12	325	287	256	45	46	29
«Стопинский»	-1,72	-1,82	-1,44	17	17	19	205	206	207	229	30	-
«Хоромский»	-1,76	-3,15	-0,25	17	19	15	249	256	198	31	23	34
«Ольманы»	-2,18	-3,82	-3,41	21	23	27	251	286	280	31	41	42

препятствует их развитию. Однако, на современном этапе реформирования особое внимание должно быть уделено развитию личных подсобных хозяйств, так как они производят основную массу овощей, фруктов, ягод, картофеля, значительную часть молока, мяса, яиц.

В районе необходимо разработать программу развития личных подсобных хозяйств, предусматривающую направление ресурсов и предоставление технических средств сельскохозяйственными организациями для обработки земельных участков граждан. Важную роль в оказании крестьянам услуг по производству и реализации продукции играет сельская кооперация.

При проведении реформирования необходимо соблюдать индивидуальный подход к каждому предприятию. Вместе с тем есть обязательные принципы, которые нужно соблюдать независимо от применяемых вариантов преобразования. Среди них наиболее важные: соблюдение исторически сложившихся хозяйственных территорий, рациональное использование земель на основе применения менее затратных технологий, позволяющих получать конкурентоспособную продукцию, обеспечение социальной защищенности тружеников села и соблюдение принципа добровольности. Каждый человек должен сам определить свою судьбу, а судьбу коллектива – все люди вместе. Предложения о возможных вариантах реформирования разрабатываются научными учреждениями совместно со специалистами хозяйства.

Сельскохозяйственные предприятия, самостоятельно обеспечивающие функционирование в условиях рыночной конъюнктуры, сами определяют направления дальнейшего хозяйствования. Предприятия, которые не способны функционировать в режиме самокупаемости, самофинансирования, имеют большую кредиторскую задолженность, будут подвергнуты обязательному реформированию по инициативе вышестоящих управленческих структур.

Для реструктуризации и реорганизации неплатежеспособных хозяйств Институт аграрной экономики НАН Беларуси предложил десять моделей, каждая из которых будет достаточно эффективна в конкретных хозяйственных условиях. Наиболее сложным вопросом при реформировании сельскохозяйственных предприятий является форма собственности и связанная с ней форма хозяйствования.

Результативная и действенная реорганизация традиционных хозяйств возможна лишь на основе изменения отношений собственности и формирования частных (в различных формах) владельцев средств производства и результатов труда.

Одним из условий эффективного ведения сельскохозяйственного производства является детально отработанный порядок предоставления земельного участка для «формирования» юридических лиц, осуществления ими хозяйственной деятельности, а также для ведения крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств граждан.

Необходимо совершенствовать права владения, пользования и распоряжения землей, упрощать доступность земли для сельскохозяйственных производителей. В решении этих вопросов ведущая роль принадлежит местным органам власти.

Реформирование сельскохозяйственных предприятий должно происходить одно-

временно с техническим и технологическим их переоснащением. Для этого необходим стартовый капитал и источники его обеспечения.

Для полноценного функционирования реформируемых предприятий важно иметь эффективную систему производственно-технического обслуживания. Одним из направлений развития этой сферы является создание машинно-технологических станций (МТС). Их формирование позволяет новым структурам избегать приобретения многих видов дорогостоящих технических средств с коротким сроком использования.

Машинно-технологические станции (МТС) должны формироваться на кооперативной, коммерческой основе. Стоимость услуг должна быть ниже или на уровне затрат, которые несут сами хозяйства при выполнении данного вида работ собственными силами, чтобы не происходило удорожание сельскохозяйственной продукции. Наряду с машинно-технологическими станциями необходимо формировать механизированные отряды по выполнению комплексных работ по проведению весеннего сева, заготовке кормов и уборке зерновых. Как показывает опыт прошлых лет, производительность труда в механизированных отрядах выше, чем в хозяйствах.

Осуществляя реформирование, особое внимание должно быть уделено мотивации труда в сельскохозяйственных предприятиях. Доходы от собственной производственной деятельности должны обеспечивать высокий уровень жизни работников, а также необходимое развитие производства.

На данном этапе экономического развития важное значение имеет развитие кооперации и агропромышленной интеграции, которые являются важным условием снижения издержек производства и обращения, повышения доходов всех участников интеграции.

Интегрированные агропромышленные формирования имеют большое разнообразие организационно-правовых форм и характеризуются различными видами деятельности, формами собственности и вариантами взаимодействия.

Основными формами имущественной, технологической и финансовой интеграции субъектов хозяйствования являются продуктово-сбытовые корпорации, холдинговые компании, агропромышленные группы, ассоциации.

Перспективной формой интегрированной структуры является аграрно-промышленная финансовая группа. Промышленные и финансовые структуры, вошедшие в интегрированные аграрные структуры, должны направлять часть прибыли на развитие сырьевых зон, что будет способствовать в конечном итоге улучшению общей экономики объединившихся предприятий. Материальной основой сотрудничества всех субъектов объединенной структуры будут выступать хозяйственные договоры, помогающие согласовывать общие интересы.

Для реформирования и оздоровления экономически слабых хозяйств возможно применение следующих моделей преобразования:

- сохранение предприятия и восстановление его платежеспособности посредством санаций;
- формирование новых организационно-правовых форм на базе структурных под-

разделений (бригад, ферм, участков) реформируемого предприятия с предоставлением им статуса юридического лица;

- передача предприятия в аренду новому лицу (физическому или юридическому) с предоставлением ему права выкупа имущества по остаточной стоимости или льготной цене.

Практиковать передачу членам сельскохозяйственных предприятий земельных участков в аренду.

Одним из вариантов реформирования убыточных сельскохозяйственных предприятий является их продажа как единых имущественных комплексов. Правовое поле для этого создано президентскими указами № 138 и 280. Указом № 280 от 14 июня 2004 г. предусмотрена упрощенная схема продажи предприятия как имущественного комплекса, при этом нормативные акты, регулирующие общий порядок приватизации и отчуждения госимущества, не применяются.

Введен также упрощенный порядок регистрации такого предприятия. Покупателю достаточно предоставить три документа: договор купли-продажи, заявление покупателя и решение уполномоченного госоргана о продаже. Продавать предприятия предписывается по цене 20 % от стоимости чистых активов, которые определяются путем вычитания суммы пассивов из суммы активов юридического лица на момент расчетов.

В список для продажи попали сельхозпредприятия, убыточные три года подряд. Причем, если продается предприятие государственной формы собственности, деньги поступают в бюджет. Вопрос о продаже СПК и распределении средств от продажи имущественного комплекса решают члены кооператива. Однако это радикальный вариант и изменять его надо в случае, когда нет других возможностей реформирования.

#### **Литература**

1. Гусаков В.Г. Основные направления развития аграрного комплекса Республики Беларусь.// Известия Академии аграрных наук Республики Беларусь. – 2002. – № 1. – С. 4-19.
2. Шапиро С.Б. Некоторые проблемы реструктуризации аграрной экономики.// Известия Академии аграрных наук Республики Беларусь. – 2002. – № 1. – С. 20-29.

#### **Резюме**

Рассматривается сложившаяся экономическая ситуация в сельскохозяйственных предприятиях Столинского района. Предложены варианты их реформирования в условиях рыночной экономики.

**Ключевые слова:** производственный потенциал, рынок, финансовое состояние, варианты реформирования.

#### **Summary**

***Matsukevich V., Vereniĥ A., Poznyakevich V. Production potential of farms in reforming conditions***

The article deal with the established economic situation at farms in Stolín district is considered. The variants of farm reforming under conditions of market economy are offered.

**Keywords:** production potential, market, financial state, variants of reforming.