

ПО СТРАНИЦАМ ИСТОРИИ

XXI столетие называют веком информационных технологий. Действительно, они проникают во все сферы деятельности и жизни человека. Сельское хозяйство не является исключением. С помощью компьютерных технологий осуществляется планирование производства, определяется потребность в различных ресурсах и дается оценка их эффективности. Тем не менее, сельское хозяйство и особенно земледелие остаются остро зависимыми от климатических условий. Колебания погоды, экстремальные явления зачастую сводят на нет усилия земледельцев, приносят огромные невосполнимые экономические потери. Будущее, несомненно, за новыми прогрессивными

идеями и технологиями. Но почему и сегодня столь велики ущербы, потери, недоборы урожая? Ведь, казалось бы, в руках земледельца тысячелетний опыт выращивания хлебов, получения сена и другой продукции. Но как он используется и знаем ли мы земледелие, которое велось на нашей земле еще сотню лет назад. И сегодня всеми признается, что для того чтобы получить высокий урожай, нужно работать с растением в течение всей вегетации, осуществляя постоянный мониторинг за полем и лугом. Неужели ничего не было раньше и хлебопашец спокойно ждал, что даст ему Бог?



Перед Вами, дорогие читатели, копия титульного листа одного из выпусков пожелтевшего от времени издания «1911 год в сельскохозяйственном отношении». В нем собраны пять выпусков аналитических материалов о состоянии сельского хозяйства в разрезе губерний России. Отделом сельской экономики и сельскохозяйственной статистики Главного Управления Землеустройства и Земледелия направлялись в губернии анкеты с вопросами и по ответам, полученным от хозяев, оперативно готовились обзоры, которые быстро печатались и направлялись на места. Например, в первом выпуске анализируется состояние озимых хлебов в связи с метеорологическими условиями первой половины весны, данные о площадях перепашек и начале весенних полевых работ. Все эти вопросы абсолютно актуальны и важны в настоящее время. Поражает оперативность обработки материала. К 10-му мая (срок представления) было получено с мест 6 тысяч ответов, поэтому к обработке материала приступили 13 мая, когда число сообщений достигло 7 тысяч. Весь полученный материал был обработан к 20-му мая, а 29 мая уже были опубликованы общие выводы. В последующих выпусках с такой же системностью рассматриваются развитие злаковых растений, формирование их урожая и природных лугов, осуществляется прогноз урожайности и анализируются результаты уборки.

В связи с тем, что полностью опубликовать все материалы не представляется возможным, предлагаем обзоры из двух выпусков только по четырем Белорусским губерниям — Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской.

А.С.Мееровский

УДК 631.6(091)

1911 ГОД В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ОТНОШЕНИИ *
по ответам, полученным от хозяев

Программа вопросов.

(Срокъ доставленія свѣдѣній—не позже 10-го мая).

1. Когда началось *весеннее* таяніе снѣга? Какъ оно шло (дружно или нѣтъ)? Когда зазеленѣла трава? Какая стояла погода въ теченіе первой половины весны (до 10-го мая)?
2. Въ какомъ состояніи находились *озимые хлѣба* ко времени отсылки корреспонденцій (хорошемъ, удовлетворительномъ или плохомъ по отношенію къ густотѣ и кущенію)?
3. Не произошло-ли или не предвидится-ли значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ посѣвовъ подъ яровые?
4. Своевременно-ли и когда именно начались *весеннія полевая работы* и при какихъ условіяхъ производился сѣвъ яровыхъ (погода, состояніе почвы)?
5. При какихъ условіяхъ взошли *яровые хлѣба* и въ какомъ состояніи они находятся.
6. *Мѣстныя цѣны (за пудъ)* на главнѣйшіе хлѣба весной 1911 года.
7. *Мѣстныя цѣны на живой скотъ* весной 1911 года.

Выпуск 1

1. Могилевская губ. Корреспонденцій получено 87; в том числе из уездов: Сенненского – 14, Оршанского – 27, Горецкого – 5, Могилевского – 6, Чаусского – 9, Чериковского – 7, Климовичского – 3, Быховского – 5, Рогачевского – 6, Гомельского – 5 и Мстиславского – 1.

На весну *озимые посевы* вышли без сколько-нибудь значительных поврежденій. Вымочек почти не наблюдалось или они занимали отдельные небольшие круговины. С наступлением теплой погоды в начале апреля озимые быстро тронулись в рост и вскоре поля покрылись ровным зеленым ковром. В дальнейшем, однако, условия погоды были уже менее благоприятны для развития посевов. К концу апреля стал ощущаться недостаток в дождях, а в начале мая наступили холода, с утренниками, что, конечно, не могло не отразиться на состояніи озимых, которые приостановились в росте и местами даже поредели. В общем, однако, пока эти поврежденія были не особенно значительны, возврат же теплых дней около 7-9-го мая и выпавшие местами в это время дожди подавали надежду на исправление озимых. Состояніе последних к 10-му мая, за редкими исключениями, признавалось безусловно удовлетворительным.

* Текст первоисточника, включая синтаксис, сохранен за исключением знака Ъ (ять).

Издание: С.-Петербург. Типография В.Ф. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансов. 1911.

Перепашки встречались лишь в виде исключения; они не предвиделись и в будущем.

До пасхальных праздников к *полевым работам* почти нигде не приступали. В поле выехали в большинстве случаев в конце Святой недели, или с 18-20-го апреля и, благодаря теплой погоде, работы начались с полным успехом. В дальнейшем, однако, посеву отчасти мешал недостаток влаги, отчасти же наступившие в начале мая холода. Самый разгар ярового посева начался, по-видимому, после 7-10-го мая.

Вопрос о состоянии *яровых хлебов* оставался пока совершенно невыясненным, так как первые всходы появились местами лишь к концу апреля. В большинстве случаев всходов еще не было, а в крестьянских хозяйствах посев яровых предполагалось закончить лишь в последних числах мая. Всходы раннего сева появились довольно дружно, но дальнейший их рост был приостановлен как засухой в конце апреля, так и холодами в первой трети мая. Повсеместно ощущалась настойчивая необходимость в теплых дождях.

2. Минская губ. Получено корреспонденций 87; в том числе из уездов: Речицкого – 10, Мозырского – 10, Пинского – 8, Слуцкого – 7, Новогрудского – 7, Бобруйского – 17, Игуменского – 9, Минского – 10 и Борисовского – 9.

Озимые перенесли минувшую зиму, в общем, вполне благополучно. Из причиненных повреждений, не превышавших обычного их числа, всего больше отмечали вымочки в низких местах, образовавшиеся в период недружного, медленного таяния. Менее частыми были вымерзания посевов на возвышенных местах, имевшие место в первую бесснежную половину зимы. Развитие озимых в течение весенних месяцев шло в достаточной степени успешно до последних чисел апреля, когда его задержал недостаток влаги в быстро высохавшей почве. С первых чисел мая местами стали перепадать небольшие дожди, несколько оживившие всходы, но дальнейшему более заметному улучшению их помешало наступление холодной погоды, с небольшими заморозками по ночам. К концу периода, однако, и в отношении температуры условия изменились к лучшему и состояние озимых большинством корреспондентов признавалось как вполне удовлетворительное, а нередко и хорошее. Несколько менее развитыми, хотя все же удовлетворительными, были озимые в восточной части губернии (Бобруйский у.).

Перепашек озимых для посева яровых не производили и не предполагали производить.

Подготовку полей для посева начинали на песчаных и легких почвах с последних чисел марта, а повсеместно в начале апреля. Сев более ранних яровых производили в отдельных хозяйствах на страстной неделе, чаще же к нему приступали после Пасхи – с 14-16-го апреля. Погода до первых дней мая стояла по преимуществу сухая, ясная и теплая (к концу месяца даже жаркая). Почва, вначале хорошо поддававшаяся разделке, под влиянием засушливой и жаркой погоды, стала быстро высыхать, что отразилось довольно неблагоприятно на ходе более поздних посевных работ и на появлении всходов. Заметное улучшение условий сева и развития всходов последовало со второй неде-

ли мая, когда стали перепадать более обильные дожди при несколько повысившейся температуре воздуха.

Яровые раннего сева, главным образом овес и ячмень, дали дружные всходы, дальнейшее развитие которых, за отсутствием хороших дождей, сильно задержалось; в отдельных же случаях влияние засухи и следовавших за нею заморозков выразилось в пожелтении и частичном поредении не успевших окрепнуть яровых. Более поздние всходы яровых еще далеко не везде успели появиться, состояние же появившихся было неопределенное.

3. Витебская губ. Получено корреспонденций 78; в том числе из уездов: Двинского – 9, Люцинского – 3, Режицкого – 12, Дриссенского – 3, Витебского – 14, Лепельского – 9, Себежского – 9, Невельского – 1, Полоцкого – 4, Городокского – 6 и Велижского – 8.

Вследствие сухой и жаркой погоды с сильными ветрами (суховеями), продолжавшейся с 20-го апреля и по 20-е мая, *озимые хлеба*, вышедшие из-под снега в хорошем состоянии – зелеными и довольно густыми, ко времени отсылки корреспонденции, представляли весьма неровную картину. В худшем положении оказались озимые позднего сева, не успевшие хорошо укорениться и раскуститься с осени, а также и посевы по возвышенным, песчаным местам, пострадавшие сверх того в значительной степени от поздних майских заморозков; такие озимые были низкорослы, редковаты, с побелевшими верхушками стеблей. В лучшем состоянии находились ранние посевы озимых хлебов и по удобренным нивам, а также и на плотных почвах, сохранявших более долго весеннюю влагу; на таких зеленях апрельская засуха не отразилась в такой степени, как на вышеуказанных. В общем же, положение озимой ржи признавалось удовлетворительным и в отдельных случаях хорошим, а озимой пшеницы, по немногим сообщениям, – не вполне удовлетворительным.

Значительных *перепашек* озимых посевов под яровые нигде не произошло, незначительные же пересевы выпадок, главным образом озимой пшеницы, наблюдались в некоторых хозяйствах уу. Двинского, Режицкого и Велижского.

По причине медленного таяния снега, *весенние полевые работы* начались с опозданием недели на две против обычного; так, к пахоте полей было приступлено большинством хозяев с 16-18-го апреля и только единичные хозяева выехали в поле с 6-7-го апреля. Вследствие стоявшей в последней трети апреля засухи, с посевом яровых хлебов хозяева не торопились и только немногие посеяли овес с викой, горох и посадили картофель в апреле и первых числах мая, при весьма неблагоприятных условиях погоды и в сухую почву. Большинство хозяев предполагало сеять яровые после 10-го мая.

Ранние посевы *яровых хлебов*, к концу отчетного периода, только начинали всходить, вследствие засухи, довольно туго, так что определенно сказать что-либо об их положении хозяева затруднялись. Почти отовсюду имелись указания на недостаток влаги в почве и высказывались пожелания о выпадении дождей.

4. Гродненская губ. Корреспонденций получено 86; в том числе из уездов: Брест-Литовского – 5, Кобринского – 10, Пружанского – 5, Бельского – 9, Волковысского – 15, Слонимского – 17, Белостокского – 6, Сокольского – 9 и Гродненского – 10.

Озимые перенесли зиму благополучно и при выходе из-под снега находились, в общем, в удовлетворительном состоянии и только озимые позднего сева, несколько пострадавшие от засухи еще с осени, выглядели редковатыми. Условия погоды в течение отчетного периода оказались, судя по большинству сообщений, настолько благоприятными, что озимые хлеба повсеместно развивались весьма успешно как в отношении кущения, так и роста, достигая во многих случаях аршина и более, причем озимая рожь ко времени отправки корреспонденций почти повсюду уже выколашивалась. Общее положение озимых к этому сроку признавалось хозяевами хорошим и лишь в некоторых хозяйствах характеризовалось как удовлетворительное.

Перепахка озимых хлебов почти нигде не производилась.

К *весенним полевым работам* большинство хозяев приступило в конце марта и в начале апреля. Вследствие преобладавшей в течение этих двух месяцев, и в особенности в апреле, теплой и сухой погоды, работы шли безостановочно, но в конце апреля земля оказалась сильно пересохшей и последний сев яровых хлебов был произведен, по указанной причине, при не вполне благоприятных условиях.

Ранние *всходы яровых*, посеянных во влажную почву, появились в большинстве случаев ровно и дружно, причем засушливый период, наблюдавшийся в конце апреля и в первых числах мая, отразился на них сравнительно слабо. Что касается яровых, посеянных после 15-го апреля, то они дали, по преимуществу, редкие всходы, которые местами вскоре даже начали чахнуть и желтеть. Тем не менее, дожди, выпавшие в большинстве местностей около 7-9-го мая, настолько исправили или могли исправить яровые хлеба, что общее положение их, ко времени отправки корреспонденций, характеризовалось преобладающим числом хозяев как удовлетворительное.

Выпуск 3

Программа вопросов.

(Срокъ доставленія свѣдѣній къ 10-му іюля).

1. Какая стояла *погода* во второй половинѣ іюня и первой іюля и какъ отразилась она на ростѣ и созрѣваніи отдѣльныхъ хлѣбовъ?
2. Не было-ли за указанный періодъ значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *наскоками*?
3. Когда приступили или предполагаютъ приступить къ *жатвѣ* озимыхъ и яровыхъ?
4. Сколько ожидается пудовъ, съ 1 казенной десятины, — *озимой ржи и озимой пшеницы*?
5. Какой ожидается урожай *яровыхъ хлѣбовъ*?
6. Когда начать и при какихъ условіяхъ произвести *сѣнокосъ*? Не пострадало-ли сѣно отъ дождей? Сколько пудовъ сѣна собрано съ десятины различнаго рода сѣнокошенныхъ угодій?
7. *Цѣны на рабочія руки* во время сѣнокоса.

1. Могилевская губ. Корреспонденций получено 82; в том числе из уездов: Сенненского – 13, Оршанского – 21, Горецкого – 5, Мстиславского – 2, Могилевского – 8, Чаусского – 6, Чериковского – 5, Климовичского – 4, Быховского – 8, Рогачевского – 2 и Гомельского – 8.

Ввиду поздней весны и довольно холодной погоды в июне, созревание хлебов шло крайне медленно, а потому уборка урожая в текущем году будет поздняя. Лишь на крайнем юге губернии рожь начали убирать во второй трети июля, в большинстве же случаев озимые могли быть готовы к жатве лишь к Ильину дню. Около этого же времени ожидалась уборка раннего ячменя; остальные яровые хлеба хозяева предполагали убирать в течение августа.

Состояние *озимых хлебов* к 10-му июля, в общем по губернии, признавалось удовлетворительным. Дожди, выпавшие в начале и затем во второй половине июня, способствовали заметному улучшению роста озимых и дали возможность развиваться подгону. Следует, однако, отметить, что приводимые ниже цифровые данные представляют лишь весьма приблизительную оценку ожидаемого урожая, так как они, устанавливались хозяевами исключительно по наружному виду хлебов. В общем, несмотря на некоторую пестроту, как рожь, так и пшеница обещали средний сбор.

С 1 каз. десятины хозяева предполагали собрать пудов зерна, по сведениям из уездов:

	Ржи		Оз. пшеницы	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сенненского	70	30-100	73	30-110
Оршанского	75	35-110	60	35-80
Горецкого	80	60-150	80	60-100
Мстиславского	-	50	-	60
Могилевского	70	50-100	(80)	50-100
Чаусского	50	40-60	-	45-100
Чериковского	-	40-50	-	-
Климовичского	57	50-70	-	-
Быховского	55	40-100	-	-
Рогачевского	-	44-60	-	40-60
Гомельского	50	25-80	-	-

Благодаря дождям, перепадавшим в течение июня и умеренно-теплой погоде во второй его половине, *яровые хлеба* развивались нормально и повсеместно заметно выравнивались. Отмеченная к предыдущему периоду пестрота заметно сгладилась, причем наблюдавшаяся раньше некоторая разница в состоянии хлебов в отдельных уездах, к 10-му июля не могла быть уже установлена, так как благоприятные условия июньской погоды способствовали значительному улучшению всех вообще хлебов. Из колосовых хлебов особенно хорошие надежды подавал ячмень; овес, в случае дальнейших благоприятных условий погоды, обещал вполне удовлетворительный, а местами и хороший урожай. Яровая пшеница, гречиха и горох находились также в удовлетворительном состоянии; картофель почти везде развивался успешно.

Выпавшие в июне дожди значительно исправили также всю луговую растительность и притом настолько, что в большинстве случаев травы дадут, по всей вероятности, сред-

ний сбор сена. Несколько хуже они были на суходолах. С *сенокосом* в отчетном году несколько запоздали как вследствие поздней весны, так и по причине июньских дождей, подававших надежду на исправление пострадавших весной трав. В некоторых хозяйствах косить начали с 15-18-го июня, чаще же к косовице приступили в конце этого месяца или в начале следующего. Дожди, перепадавшие в это время, хотя несколько и мешали уборке сена, тем не менее последнее пока пострадало сравнительно немного. С 1 каз. десятины хозяева предполагали собрать пудов сена с сенокосов:

	<i>Ср.</i>	<i>Колеб.</i>
Заливных	200	30-300
Низменных	170	35-320
Болотистых	105	25-200
Лесных	100	45-200
Суходольных	95	20-200
Сеянных	240	40-600

В *рабочих руках* во время сенокоса недостатка, за редкими исключениями, не наблюдалось.

2. Минская губ. Корреспонденций получено 88; в том числе из уездов: Речицкого – 13, Мозырского – 8, Пинского – 9, Слуцкого – 9, Новогрудского – 9, Бобруйского – 12, Игуменского – 12, Минского – 7 и Борисовского – 9.

Уборка озимой ржи, вызревание которой было задержано на 2–3 недели холодами и частыми дождями последней трети июня, лишь в редких случаях, главным образом на высоких полях и песчаной почве, начиналась с 20-х чисел в конце июня; значительно чаще к ней приступали на первой неделе июля, а на севере губернии предполагали начать жатву в средних числах этого месяца, когда рассчитывали жать также и озимую пшеницу. Ранний ячмень начинали убирать приблизительно в тех же числах, как и озимые хлеба, а именно на высоких полях и песках с последних чисел июня и в первых июля, а на остальных предполагали убирать в середине июля. Большая часть прочих яровых к концу отчетного периода была еще очень зелена, почему время их уборки еще не вполне определилось. В зависимости от времени сева и качества почвы можно было предполагать ее начало во второй половине июля и в начале августа.

Благодаря обильным дождям первой и последней трети июня, *озимые хлеба* значительно увеличились в росте, выровнялись, причем значительная часть повреждений, причиненных предшествовавшей засухой и холодами, сгладилась почти без следа. Вызревание озимых, однако, от означенных дождей и в особенности понижения температуры в конце июня, сильно задержалось и шло очень медленно. К концу периода ожидаемый урожай озимой ржи определился как хороший, а озимой пшеницы – выше среднего. Оба названных хлеба обещали очень хороший нажин и за редкими исключениями, хороший умолот зерна. Означенные, крайне редкие исключения касались только тех немногих озимых хлебов, часть колосьев которых от морозов была пустой.

С 1 каз. десятины предполагали собрать пудов зерна, по сведениям из уездов:

	Ржи		Оз. пшеницы	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Речицкого	71	30-120	85	50-120
Мозырского	81	50-110	68	60-80
Пинского	87	50-150	79	60-125
Слуцкого	83	50-130	82	50-130
Новогрудского	73	45-125	83	40-150
Бобруйского	68	35-120	76	65-90
Игуменского	68	15-140	75	25-120
Минского	68	40-100	-	-
Борисовского	74	30-150	-	160

На росте *яровых хлебов* обильная осадками погода отчетного периода отразилась весьма благотворно. Все яровые сильно увеличились в росте и выровнялись, а причиненные предшествовавшей засухой и особенно холодами повреждения в значительной степени сгладились. Наиболее ровные сборы обещал дать ячмень, к уборке которого уже было приступлено. Из других хлебов, более отставших в своем развитии и отличавшихся большей пестротой, вполне удовлетворительные сборы обещали гречиха, горох, а также овес и яровая пшеница. Просо и картофель в отдельных случаях сильно пострадали от холодов и дождей, а местами даже картофель пересевали гречихой; сохранявшиеся же обещали тоже вполне удовлетворительный сбор. Общее состояние яровых полей, несмотря на некоторую пестроту, позволяло вполне надеяться на урожай выше среднего.

Обильные дожди отчетного периода отразились на росте *трав* как нельзя более благоприятно, изменив картину лугов почти до неузнаваемости. Исправление луговой растительности было настолько успешно, что только суходольные покосы обещали дать урожай несколько ниже среднего, со всех же остальных лугов предполагали получить средние сборы сена, а с заливных и болотистых даже выше среднего. Ввиду, однако, сильной задержки в развитии трав, причиненной продолжительной засухой и холодами, предшествовавших периодов сенокос начинался с опозданием. Лишь сеянные травы кое-где косили в конце мая и в начале июня, на большей же части покосов начинали косить с 10-х чисел, а еще чаще в последней трети июня. На низменных, лесных и болотистых лугах, которые местами были залиты водой, не везде могли приступить к косовице даже в конце периода. Только начальный период сенокоса, а именно в средних числах июня, оказался удачным по условиям погоды, почему собранное в это время оно получилось прекрасного качества. Большая часть косовицы пришлось в дождливую погоду, сильно затянувшую работы, а нередко и повредившую качеству сена.

С 1 каз. десятины накашивали или предполагали получить пудов сена с лугов:

	Ср.	Колеб.
Заливных	140	50-300
Низменных	115	40-250
Болотистых	90	10-240
Лесных	75	10-250
Суходольных	85	0-250
Сеянных	175	40-400

В рабочих местах ощущался сильный недостаток, обусловленный частью совпадением по времени сенокоса и уборки озимых хлебов, частью уходом населения на лучше оплачиваемые лесные заработки. В Новогрудском у. отмечался уход части населения на постройку Амурской железной дороги.

3. Витебская губ. Корреспонденций получено 72; в том числе, из уездов: Люцинского – 3, Полоцкого – 3, Двинского – 8, Велижского – 5, Режицкого – 17, Невельского – 1, Лепельского – 10, Городокского – 5, Себежского – 6, Витебского – 11 и Дриссенского – 3.

Жатва озимых хлебов только в отдельных случаях предполагалась около 12-15-го июня, главным образом по возвышенным и песчаным местам, большинство же хозяев рассчитывало приступить после 20-го числа названного месяца. К уборке яровых, которые были повсеместно зелены и во многих случаях еще не выколосились, раньше половины августа не предполагалось приступить.

Сухая погода первой половины июня, в связи с холодными ночами, отразилась не вполне благоприятно на развитии озимых, положение которых давало возможность хозяевам рассчитывать на сбор ржи лишь близкий к среднему и пшеницы – средней.

С 1 каз. десятины предполагали получить пудов, по сведениям из уездов:

	Ржи		Оз. пшеницы	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Люцинского	55	40-80	-	-
Полоцкого	-	80	-	-
Двинского	44	37-60	51	24-70
Велижского	52	30-70	-	-
Режицкого	59	80-100	54	30-100
Невельского	-	45-50	-	-
Лепельского	55	20-80	57	40-90
Городокского	-	90-100	-	-
Себежского	-	25-30	-	25
Витебского	90	60-150	-	100
Дриссенского	-	80	-	45

Дождливая погода второй половины июня отразилась весьма благотворно на состоянии всех яровых хлебов, положение которых значительно улучшилось по отношению к таковому же за минувший период и повсеместно признавалось удовлетворительным, позволяя хозяевам надеяться, в общем, на средний урожай. Из отдельных яровых, овес, гречиха и картофель обещали сбор даже выше среднего.

Сухая погода мая и начала июня, а также довольно низкая температура в это же время, весьма неблагоприятно отразилась на росте луговой растительности, к уборке которой большинство хозяев приступило ко второй половине июня, при перепадавших дождях; однако, указаний на то, что сено пострадало от дождей, почти не имеется. Отдельные хозяева убирали луга около 10-го июня, а клевер косили после 20-го числа этого месяца. В общем, урожай сена получился значительно ниже среднего, причем только заливные луга дали урожай выше среднего и низменные – близкий к среднему, болотистые же, лесные и особенно суходолы – плохой: урожай посевных трав вышел близкий к среднему.

С 1 каз. десятины накашивали или предполагали получить пудов сена, с лугов:

	Ср.	Колеб.
Заливных	130	45-300
Низменных	90	20-250
Болотистых	70	10-150
Лесных	70	30-160
Суходольных	65	20-160
Сеянных	120	20-300

Недостаток в *рабочих руках* в период сенокоса в больших или меньших размерах замечался почти повсеместный, главным образом, по причине ухода местного населения на заработки.

4. Гродненская губ. Корреспонденций получено 83; в том числе из уездов: Гродненского – 11, Сокольского – 8, Кобринского – 9, Брест-Литовского – 5, Волковысского – 16, Слонимского – 15, Пружанского – 6, Белостокского – 3 и Бельского – 10.

Вследствие наблюдавшихся в конце июня, в особенности по ночам, холодов, созревание озимых хлебов несколько замедлилось и к уборке их приступили, в большинстве хозяйств, лишь около 5-го июля и только в некоторых случаях – с 1-го июля, или в последних числах июня. Жатва озимых проходила, по преимуществу, при благоприятных условиях теплой и сухой погоды и кое-где, ко времени отправки корреспонденций эта работа уже близилась к окончанию. Созревание яровых хлебов в конце отчетного периода шло быстро и к уборке их предполагалось приступить в половине июля и, во всяком случае, не позже двадцатых чисел этого месяца.

Судя по преобладающему числу сообщений, условия погоды в течение отчетного периода вполне благоприятствовали росту и созреванию *озимых хлебов*, в положении которых, по сравнению с предыдущим периодом наблюдалось даже некоторое улучшение. Большинство корр. признавало урожай озимых хлебов, как по набору соломы, так и по умоту и качеству зерна – весьма удовлетворительным, а нередко и хорошим. С 1 каз. десятины хозяева предполагали собрать пудов, по сведениям из уездов:

	Ржи		Оз. пшеницы	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сокольского	92	60-150	-	-
Кобринского	91	60-120	110	70-150
Брест-Литовского	55	40-70	-	45-90
Волковысского	95	60-150	-	50-140
Белостокского	-	70	-	60
Гродненского	83	50-120	-	65-80
Слонимского	77	40-180	70	50-90
Пружанского	77	50-90	-	70-100
Бельского	103	54-200	80	45-130

Обильные дожди, выпавшие в начале июня, а также в самом конце этого месяца, повлияли на общее развитие большинства *яровых хлебов* весьма благоприятно и способствовали значительному исправлению яровых, пострадавших от засухи и холодов в

мае. Ввиду этого общее состояние яровых хлебов в конце отчетного периода характеризовалось большинством хозяйев как весьма удовлетворительное. Из отдельных яровых лучше других оказался ячмень, имевший почти повсеместно, хороший вид. Сбор овса ожидался хотя и менее ровный, но также, по преимуществу, весьма удовлетворительный. Из корнеплодов, картофель повсюду развивался вполне успешно и в большинстве случаев обещал хороший сбор.

К сенокосу в значительном большинстве хозяйств приступили в половине июня, причем в некоторых случаях сено пострадало от дождей в конце июня и было убрано не вполне сухим. Что касается сбора сена в количественном отношении, то он оказался, в общем, удовлетворительным, так как выпавшие в начале июня дожди сильно исправили травы почти на всех категориях лугов, пострадавших от весенней засухи. С 1 каз. десятины накашивали пудов сена, на сенокосах:

	<i>Ср.</i>	<i>Колеб.</i>
заливных	145	40-300
низменных	110	30-200
болотистых	100	25-180
лесных	95	30-200
суходольных	105	25-280
сеянных	180	40-500

В период сенокоса недостаток в *рабочих руках* наблюдался нередко и происходил как вследствие того, что население было занято уборкой своих покосов, так и по причине ухода части рабочих на сторонние заработки.

Summary

1911 in Respect of the Agriculture

In brief terms the analytical materials of the Department of Rural Economy and Agricultural Statistics for the Central Administration of Land-Utilization and Agriculture at the Ministry of Finance of Russia of the state of agriculture of four Belarusian provinces – Vitebsk province, Grodno province, Minsk province and Mogilev province are presented. In the first publication the wintering of the winter grain crops in connection with the meteorological conditions of the first half of spring, the data of the ploughing up areas and the beginning of spring field works are analyzed. In the subsequent publications with the same systematization the grain crops growth and development, formation of the natural grassland yields are examined, the forecast of crop yield is made, the results of harvesting and the series of any other questions are analyzed.